



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

20 апреля 2018 года

Дело № А55-782/2018

Резолютивная часть решения оглашена 13.04.2018

Решение в полном объеме изготовлено 20.04.2018

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Богдановой Р.М.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Семеновой Е.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Индивидуального предпринимателя Целых Дмитрия Владимировича

к Обществу с ограниченной ответственностью "Трансторг"

о взыскании 899 543 руб. 63 коп.

при участии в заседании

от истца - Бавыкин З.М. (доверенность от 07.11.2017)

от ответчика - не явился, извещен.

установил:

Индивидуальный предприниматель Целых Дмитрий Владимирович обратился в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Трансторг" о взыскании основного долга по договору №5 на оказание транспортных услуг от 24.04.2017 в размере 859 000 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ в размере 40 543 руб. 63 коп.

Определением от 27.03.2018 года удовлетворено ходатайство истца об уточнении исковых требований, в котором истец просил взыскать с ответчика основной долг по договору №5 на оказание транспортных услуг от 24.04.2017 в размере 859 000 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ в размере 41 604 руб. 35 коп.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, отзыв на иск не представил.

Согласно п.6 ст. 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд

располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

На основании ч.1,3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика и по имеющимся в деле материалам.

Изучив имеющиеся в материалах дела документы, заслушав представителя истца, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 24 апреля 2017 г. между ИП Целых Д.В. (далее Перевозчик) и ООО «Трансторг» (далее Заказчик) был подписан Договор №5 на оказание транспортных услуг, по которому Перевозчик обязуется оказывать Заказчику транспортные услуги автомобильным транспортом.

В соответствии с п. 4.1. договора цена услуг по перевозке грузов на маршрутах следующая: - 2092.37 руб. за тонну;

В соответствии с п.5.2 Оплата производится на основании счетов Перевозчика и подписанных документов о выполнении работ в течении 10 календарных дней.

Однако услуги ответчиком оплачены не были.

Задолженность ООО «Трансторг» составила 859 000 (восемьсот пятьдесят девять тысяч) руб. 00 коп.

10 ноября 2017г. на юридический адрес ООО «Трансторг» была направлена претензия об уплате задолженности по договору №5 на оказание услуг от «24» апреля 2017г. и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Однако задолженность ответчиком оплачена не была.

В связи с несвоевременным исполнением обязательств по оплате оказанных ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 41 604 руб. 35 коп.

Указанные обстоятельства и послужили истцу основанием, для обращения с настоящим иском в суд.

Статья 307 ГК РФ предусматривает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Материалами дела подтверждается, что истец исполнил принятые на себя обязательства и оказал ответчику услуги по перевозке грузовым транспортом согласно условиям договора, при этом ответчик оплату в соответствии с условиями договора не произвел.

Согласно п. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения,

давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Принимая во внимание изложенное, суд в считает, что требования истца о взыскании с ответчика задолженности по договору №5 на оказание транспортных услуг от 24.04.2017 в размере 859 000 руб. 00 коп. являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Ответчик не представил доказательств исполнения денежного обязательства в соответствии с условиями договора.

Поэтому начисление истцом процентов на сумму непогашенной задолженности суд считает правомерным и отвечающим требованиям ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, которой уплата процентов должником кредитору предусмотрена в качестве меры гражданско-правовой ответственности за нарушение денежного обязательства.

Проверив представленный истцом расчет процентов, суд пришел к выводу о том, что он соответствует периоду просрочки в оплате, условиям заключенного сторонами договора, арифметически расчет произведен верно, с учетом рекомендаций, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 N 13/14 "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами".

При указанных обстоятельствах исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 41 604 руб. 35 коп., являются обоснованными, подтвержденными материалами дела и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по оплате госпошлины в сумме 20 991 руб. 00 коп., понесенные истцом при предъявлении иска, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Трансторг" в пользу Индивидуального предпринимателя Целых Дмитрия Владимировича основной долг по договору №5 на оказание транспортных услуг от 24.04.2017 в размере 859 000 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 41 604 руб. 35 коп., госпошлину в сумме 20 991 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара в месячный срок с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / Р.М. Богданова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.03.2018 14:15:04
Кому выдана Богданова Раиса Мухамеждановна